

**Projekt**

z dnia 17 grudnia 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR 74/VIII/2024  
RADY GMINY DĘBOWIEC**

z dnia 17 grudnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność wójta Gminy Dębowiec**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 572) oraz art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1465 z późn. zm.) Rada Gminy Dębowiec uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na bezczynność wójta Gminy Dębowiec wniesionej przez (...) <sup>1)</sup> dnia 29 września 2024 r., uznaje się skargę za zasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie dla rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Dębowiec do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY**

**Grzegorz Cymorek**

---

<sup>1)</sup> dane osobowe nie podlegają upublicznieniu na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych

## UZASADNIENIE

W dniu 29 września 2024 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą wpłynęła skarga na bezczynność Wójta Gminy Dębowiec w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z dnia 29 lipca 2024 r. Wójt Gminy Dębowiec skierował skargę do Rady Gminy Dębowiec wyjaśniając, że w dniu 29 lipca 2024 r. Skarżący wniósł na adres poczty elektronicznej urzędu wniosek „obywatelski” dotyczący utworzenia w Biuletynie Informacji Publicznej rejestru wniosków o udostępnienie informacji publicznej, który byłby dostępny dla wszystkich zainteresowanych. Wniosek ten został złożony na podstawie art. 241 KPA. Zgodnie z treścią art. 244 § 1 KPA w sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się odpowiednio przepis art. 237 § 1 KPA. Termin do załatwienia wniosku jest terminem instrukcyjnym. Organ powinien załatwić wniosek bez zbędnej zwłoki (termin względny), nie później jednak niż w terminie miesiąca (termin bezwzględny). Wnioskujący wskazał, że organ nie załatwił wniosku w terminie bezwzględnym, dlatego zasadne jest stwierdzenie bezczynności organu w załatwieniu wniosku. Dnia 18 października 2024 r., odpowiadając na wniosek pismem podpisanym elektronicznie Sekretarz Gminy Dębowiec rozpatrzyła wniosek negatywnie wskazując, że przepisy prawa nie nakładają na organ wykonawczy gminy obowiązku prowadzenia wnioskowanego rejestru i organ nie uznaje potrzeby jego wprowadzania. Uzasadniając wyjaśniła, że zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902), udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnych z wnioskiem - dlatego wnioski które będą wpływały w tym zakresie będą kształtowały sposób udostępniania informacji i organ rozpatrujący nie powinien kształtować formy odpowiedzi w sposób odmienny w stosunku do wnioskowanego. Sekretarz dodatkowo wskazała, że strukturę Biuletynu Informacji Publicznej określa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. Nr 10, poz. 68) - które zdaniem organu stanowi regulację kompletną w tym zakresie. Uchwałą z dnia 24 października 2024 r. Rada Gminy Dębowiec uznała się za niewłaściwą w zakresie rozpatrzenia skargi i postanowiła o przekazaniu skargi według właściwości do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Oceniając właściwość Rada Gminy Dębowiec miała na względzie, że choć art. 229 pkt 3) KPA wskazuje, zasadę ogólną zgodnie z którą jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, to jak wskazuje orzecznictwo, zgodnie z art. 240 KPA, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy. WSA w Łodzi w wyroku z dnia 6 listopada 2015 r.1 wyjaśnił: *„powyższe oznacza, że jeżeli na gruncie regulacji procesowych obowiązujących w postępowaniu wyłączonym (art. 3 § 1 i 2 KPA) lub w postępowaniu przed innym podmiotem niż organ administracji publicznej, skarga może zostać zakwalifikowana jako żądanie wszczęcia postępowania lub jako wniosek procesowy czy środek prawny, znajdujący zastosowanie w postępowaniu uregulowanym przepisami szczególnymi (pozakodeksowymi), to jej wniesienie powinno wywierać taki właśnie skutek prawny w zakresie tego postępowania – w zależności od treści skargi (vide: A. Matan (w:) G. Łaszczyca, C. Martysz, A. Matan, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Lex 2010 r., uwagi do art. 240). Ustawodawca przyjmuje bowiem wyraźną zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym (vide: M. Jaśkowska (w:) M. Jaśkowska, A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. LEX/el 2015 i cytowane tam orzecznictwo)”* (wyrok WSA w Łodzi z dnia 6.11.2015 r., II SA/Łd 818/15). Zgodnie natomiast z art. 3 ust. 2 pkt 9) PPSA właściwy w zakresie skargi na bezczynność wójta jest Wojewódzki Sąd Administracyjny. Wobec powyższego skargę złożoną w tym przedmiocie do Rady Gminy Dębowiec należało przekazać według właściwości do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny, po otrzymaniu skargi wezwał Skarżącego pismem z dnia 13 listopada 2024 r. do usunięcia braków formalnych poprzez 1) złożenie podpisu na skardze oraz 2) podanie numeru PESEL. Skarżący usunął braki jednak w odpowiedzi na wezwanie z dnia 14 listopada 2024 r. wskazał, że zaadresował skargę do Rady Gminy Dębowiec, wskazał, że nie stanowi ona skargi w rozumieniu art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.) i powinna być procedowana zgodnie z przepisami działu VIII Kodeksu

postępowania administracyjnego. Wskazał też, że Jego zdaniem, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach powinien przekazać omawianą skargę Radzie Gminy Dębowiec - zgodnie z art. 243 k.p.a. – celem merytorycznego rozpatrzenia. Pismem z dnia 22 listopada 2024 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach zwrócił akta sprawy do Urzędu Gminy Dębowiec. W piśmie Sąd wyjaśniono: „W wykonaniu zarządzenia z dnia 21 listopada 2024 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w załączeniu zwraca akta administracyjne (1 plik), w tym wydruk skargi oraz płytę CD, informując jednocześnie, że pismo (tu dane skarżącego) z dnia 29 września 2024 r. zatytułowane „Skarga” adresowane jest do Urzędu Gminy w Dębowcu, a nie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Treść pisma skarżącego z 14 listopada 2024 r. nadesłanego do tut. Sądu (przesłanego do Państwa drogą elektroniczną w dniu 22.11.2024 r.) również wskazuje, że skarżący nie składał skargi w rozumieniu art. 3 §2 p.p.s.a.”. Wskazuje się, że Sąd nie przekazał skargi zgodnie z właściwością zgodnie w trybie art. 243 KPA ale „zwrócił akta” uzasadniając w istocie zwrot treścią pisma skarżącego – skierowanego do Sądu w odpowiedzi na wezwanie przez Sąd Skarżącego do usunięcia braków formalnych.

Mając powyższe na uwadze, po zwrocie akt, Przewodniczący Rady Gminy przekazał ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem analizy i przedstawienia Radzie Gminy propozycji rozstrzygnięcia w trybie o którym mowa w art. 18b z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Komisja na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2024 r. dokonała analizy skargi i wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Dębowiec oraz Sekretarz Gminy Dębowiec. Komisja przyjęła wyjaśnienia Sekretarz Gminy Dębowiec z których wynikało, że mając na uwadze treść pisma Sekretarz Gminy zakwalifikowała mylnie pismo jako petycję do wójta, nie jako wniosek. Sekretarz Gminy wskazała przy tym, że zgodnie z art. 3 ustawy o Petycjach, o tym czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Pismo nie było kierowane do Rady Gminy Dębowiec ale do Wójta Gminy Dębowiec i podlegało rozpatrzeniu przez ten organ w związku z faktem, że dotyczyło funkcjonowania Urzędu Gminy. Zgodnie z art. 33 ust. 3 usg kierownikiem urzędu jest wójt (burmistrz lub prezydent miasta). Tym samym to do właściwości organu wykonawczego gminy należy rozstrzygnięcie w kwestii publikacji informacji na stronie BIP urzędu. Powyższe popiera wykładania Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach (Wyrok WSA w Gliwicach z 20.07.2023 r., III SA/Gl 437/23). Sekretarz Gminy wyjaśniła przy tym, że wójt przekazał Sekretarz zweryfikowanie pisma z uwagi na przedmiot ponieważ zgodnie z § 27 pkt 19 Regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy Dębowiec, nadzorowanie BIP jest zadaniem przypisanym Sekretarzowi Gminy. Pismo nie zawierało adresu zamieszkania Wnoszącego. Zgodnie z art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycję nie zawierającą wskazania adresu pozostawia się bez rozpatrzenia. Zatem, gdyby uznawać kwalifikację pisma jako petycji, rozpatrzyć pismo stanowiące petycję należało w terminie 3 miesiące a nie 1 miesiąca, natomiast z uwagi na braki formalne uznano, że tak złożoną petycję pozostawić należy bez rozpoznania. Komisja stwierdziła, że w zakresie rozpatrzenia wniosku nie była właściwa Rada Gminy ale Wójt. Choć Komisja podzieliła pogląd w zakresie możliwości omyłkowej interpretacji pisma jako petycji, ponieważ w istocie zarówno petycje i wnioski dotyczą postulatów i propozycji, Komisja uznała, że pismo należało kwalifikować jednak jako wniosek w rozumieniu art. 241 KPA i rozpatrzyć w odpowiednim terminie – czyli działając w oparciu o art. 244 § 1 KPA w związku z art. 237 § 1 KPA – wniosek należało rozpatrzyć w terminie miesiąca, a w takim wypadku art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach nie mogły mieć zastosowania. Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w głosowaniu jawnym – jednogłośnie zarekomendowała Radzie Gminy uznanie skargi za zasadną. Po zajęciu stanowiska przez Komisję Skarg, wniosków i petycji koniecznym było poddanie skargi pod obrady Rady Gminy Dębowiec – tym samym podjęcie uchwały uznano za uzasadnione mając na uwadze art. 227 KPA w związku z art. 229 pkt 3 KPA oraz 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – a Rada Gminy przyjęła ustalenia oraz uzasadnienie faktyczne i prawne Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako własne.